

EVALUACIÓN CRÍTICA DE CREACIONES ARTÍSTICAS

ELABORADO A PARTIR DE LA "CRÍTICA DE LA RAZÓN LITERARIA" DE D. JESÚS G. MAESTRO

2023 a 2025

Alberto Javier Molina Rodríguez

ACLARACIÓN PREVIA QUE HA DE CONSIDERARSE

“La literatura es una construcción humana que existe real, formal y materialmente y que puede y debe ser analizada de forma crítica mediante criterios racionales, conceptos científicos e ideas filosóficas” (Jesús G. Maestro)

El presente índice, en su estructura y desarrollo, ha sido adaptado para que pueda ser un instrumento que permita la evaluación objetiva de cualquier creación material o inmaterial, a partir de la obra “Crítica de la razón literaria”, de D. Jesús G. Maestro, y que tiene su base en el materialismo filosófico planteado por D. Gustavo Bueno.

La obra, punto de partida para el presente trabajo, está disponible online gratuitamente puede consultarse pulsando sobre el siguiente enlace: <https://criticadelarazonliteraria.blogspot.com/>

El principal cometido de la presente adaptación es dotar al profesorado y alumnado de una guía que le permita investigar, analizar y crear para después, con pensamiento crítico, poder defender racionalmente la obra presentada argumentando, desde la objetividad, el origen, evolución y relación de los elementos que la conforman (ideas, conceptos, materiales y técnicas) así como la forma en que se articulan. Igualmente, los componentes de cada epígrafe, por la relación dialéctica que los vincula y por su estructura sistemática, crítica y racional, permite ser la herramienta que evalúe con objetividad el grado de coherencia de tales argumentos y por tanto el grado de consecución de los objetivos propuestos.

Índice

- 1) Método de creación o asociación conceptual.**
- 2) Forma aparente y subyacente de pensamiento/creación: análisis de ideas/conceptos que la constituyen y técnica empleada.**
- 3) Interdisciplinariedad**
- 4) ESPACIOS**
- 5) Symploké**
- 6) Intencionalidad o utilidad de su creación.**
- 7) Índice de originalidad de su autor/a.**
- 8) Documentación**

1) Método de creación o asociación conceptual.

Se trata aquí de establecer el punto de partida a través de la generación de ideas y discernimiento de los posibles recursos para materializarlas.

Una obra puede generarse partir de:

- El estudio interdisciplinar de un concepto o idea.
- El análisis de la evolución de un concepto o idea dentro de una disciplina.
- La relación de dos conceptos enfrentados dialécticamente (ej: fuego Roto).
- Apreciación y determinación de la afinidad entre estructuras (ej: tela de araña, copos de nieve y patrones de Chladni).
- La afinidad entre formas (un sombrero y un elefante engullido por una serpiente de “El principito”).
- Afinidad entre superficies (.).

Afinidad entre conceptos y estructuras/formas/texturas (lista de Richard Serra, Juego de letra inicial, Rueda de La Bauhaus...).

- Estudio y recreación de obras según los principios de determinado estilo o movimiento artístico o técnica en ellos empleadas por sus autores/as (Barroco, Surrealismo, puntillismo).

Como se puede deducir, en este punto de partida se establecen los elementos inmateriales y materiales que constituirán la obra, es decir, tanto los referentes conceptuales como los materiales que la consolidarán. Ambas naturalezas, material e inmaterial, se organizarán siguiendo un método que finalizará con la exposición de la obra construida.

El sistema que sirve de estructura para dar forma a una obra, así como al pensamiento que la construye, puede analizarse pormenorizadamente atendiendo al origen, desarrollo y relación entre los elementos y la forma en que éstos se vinculan pudiendo determinarse las características de la obra o, incluso, el mismo modo de pensamiento que ha sirve de base para su articulación.

No podemos pasar por alto que toda obra tendrá, siendo o no coincidentes entre sí, un mensaje aparente y otro –especialmente en el caso de las obras con intención crítica realizadas para sobrepasar los límites del racionalismo circundante- subyacente. Es decir, podemos analizar la posible ficción que la protege como “arma”. Como dijo el poeta, podemos decir de la obra: “te inventé como un arma para sobrevivirme”. Estos aspectos, elementos, relaciones que determinan las formas de pensamiento y, al mismo tiempo desvelan métodos de creación, se analizan en el siguiente apartado.

2) Forma aparente y subyacente de pensamiento/creación: análisis de ideas/conceptos que la constituyen y técnica empleada.

Una obra, aparentemente, puede resultar incoherente, arbitraria y construida sin lógica o fundamento, sin embargo un análisis más detenido puede revelarnos la articulación coherente que la originó. Por ejemplo, una obra surrealista aparentemente es ilógica o irracional porque en ella diferentes elementos se articulan sin orden ni relación aparente, sin embargo un análisis basado en el estudio del contexto, antecedentes e, incluso influencias revelará que hay unos fundamentos metodológicos, conceptuales (psicoanálisis de Freud, método paranoico-crítico, automatismo...) y técnicos, que han sido el hilo conductor que justifica la articulación de los elementos que la componen. Así, por ejemplo, también se puede aplicar al cubismo, el arte abstracto, el informalismo o cualquier obra de cualquier período.

Igualmente la técnica empleada, analizada bajo este esquema, puede resultar ser adecuada o inadecuada para materializar las ideas o conceptos que pretende o, estar correcta o incorrectamente abordada.

IDEAS Y TÉCNICA				
IDEAS/CONCEPTOS CONSEGUIDOS EN APARIENCIA	ORGANIZADOS SEGÚN MODO	QUE RELACIONA IDEAS	PROCEDENTES DE	
			Conocimientos	que actúan u operan de forma
Concertada o concertante	Sistemático	Críticamente	Científicos	Operativa materialmente
Desconcertada o desconcertante	Asistemático	Acríticamente	No científicos	Inoperativa materialmente

IDEAS Y TÉCNICA				
DESARROLLO DE LA OBRA IDEAS/CONCEPTOS QUE SUSTENTAN LA CREACIÓN	ORGANIZADOS SEGÚN MODO	QUE RELACIONA IDEAS	PROCEDENTES DE	
			Conocimientos	que actúan u operan de forma
Concertada o concertante	Sistemático	Críticamente	Científicos	Operativa materialmente
Desconcertada o desconcertante	Asistemático	Acríticamente	No científicos	Inoperativa materialmente

Los modos, procedencia de las ideas, la forma de relacionarlas y actuar pueden entre sí combinarse; no siempre encontraremos una obra concertante o desconcertante alineada con las características que las definen, a una y otra, de forma absoluta.

3) Interdisciplinariedad

Tratamos aquí de exponer las disciplinas en las que se aborda el concepto, idea, forma, estructura,...que analizamos por ser de la que partimos para crear.

El fuego, por ejemplo, como punto de partida para crear una obra (pintura, escultura, arquitectura), puede analizarse desde su aspecto científico, químico, etimológico, mitológico, religioso, es decir tanto en su formulación material como en su tratamiento conceptual y representacional en las distintas artes.

INTERDISCIPLINARIEDAD Y EVOLUCIÓN												
Conceptos, ideas, signos de partida presentes en:	Filosofía	Biología	F y Q	Matemáticas	Literatura	Historia	Hª Arte	Música	Religión	Dibujo Técnico/ diseño	Tecnología	Economía
Materiales												
Técnicas												

4) ESPACIOS

Se expondrían en este punto los elementos constitutivos de la obra artística interpretados a través de los espacios del materialismo filosófico.

Algunos de estos espacios ya se hallan implícita o explícitamente en los puntos del índice que seguimos.

En la siguiente tabla se apunta brevemente en qué consiste cada uno de los ejes que constituyen cada uno de los espacios en los que se articula el análisis de una obra desde el materialismo filosófico según la adaptación hecha a partir de la *Crítica de la razón literaria*, formulada por D. Jesús G. Maestro, para ser aplicada al análisis de cualquier obra, especialmente las desarrolladas en el ámbito de las artes plásticas.

No se hace aquí una exposición explicativa de cada uno de los espacios y sus ejes, algo que se hará más adelante, pero sí se recoge una reflexión hecha por el propio Maestro acerca de la importancia de la ficción en la obra creativa. A partir de ella se puede deducir cómo M1 hace referencia a los elementos en su estado material, M2 a la interpretación psicológica y subjetiva que se hace de tales elementos y M3 a la formalización de éstos en cánones, teorías, conceptos,...universalmente aceptados y exentos disociados del ente individual por haber adquirido existencia estructural objetiva (aunque no necesariamente operativa).

“La ficción es una materia que carece de existencia operatoria, y sólo dispone de existencia estructural. La ficción no se explica ni desde la epistemología (Aristóteles o Kant) ni desde la gnoseología (realismo), sino desde la ontología (materialismo). Ficción literaria es la formalización literaria en términos lógicos (M3) de unos contenidos psicológicos (M2) que carecen de operatoriedad física (M1), pero no de existencia física o material (M1) —puesto que los libros y el lenguaje existen realmente—, ni de existencia conceptual o estructural (M3) —puesto que las Ideas y los Conceptos también existen realmente—. La ficción poética es una construcción psicológica (M2) que carece de existencia operatoria (M1) y que posee una existencia estructural (M3). Es ficción la materialidad que carece de

existencia operatoria, tratándose de una materialidad a la que se le atribuyen contenidos psicológicos y fenomenológicos, y a la que, sin embargo, se convierte en sujeto de referentes lógicos. Quede claro, pues, que no es posible salir de la realidad para interpretar la literatura, del mismo modo que es absolutamente necesario salir de la literatura para interpretar la realidad.”

(Maestro, J. 2021)

ESPACIOS				
		Mi (mundo inteligible)		
ONTOLÓGICO (FICCIÓN*) <i>(*Añadir que se considera el M0 como mundo desconocido y por tanto no se opera con él; Mi=Mundo conocido = M1 + M2+ M3).</i>	M1 Material - Conjunto de elementos físico-empíricos que conforman la obra (materia).	M2 Psicológico - Conjunto de interpretaciones psicológicas, emocionales, autológicas, dialógicas... conocimientos culturales asistemáticos y subjetivos que se dan exclusivamente en un mundo psicológico o fenomenológico interior.	M3 Categorías Científicas y no científicas - Científicas: Disciplinas, conceptos matemáticos, códigos cifrados... conocimientos sistemáticos y objetivos, independientes de la psicología individual y están organizados y transmitidos de acuerdo con criterios lógicos y racionales, y cuyas explicaciones dan cuenta comprensible de sus causas y fundamentos.	
	ANTROPOLÓGICO	EJE CIRCULAR - Capacidad para aprovechar los recursos sociales y humanos.	EJE RADIAL - Capacidad para aprovechar los recursos naturales, materiales...	EJE ANGULAR - Capacidad para trascender, universalizar, reinterpretar con nuevas funciones.
GNOSEO LÓGICO	Sintáctico <i>(Análisis de la denotación: elementos de una ciencia y la técnica para usarlos)</i>	TÉRMINOS - Elementos constitutivos del campo de una ciencia: +Simples: colores, puntos, líneas, planos, elementos químicos, letras, números... + Complejos: la luna, un ojo, el agua, versos...	PERACIONES - Resultado de vincular términos y relaciones. Justifica la eficacia, por ejemplo, de su forma y estructura.	RELACIONES - Normas, métodos, teorías, técnicas, sistemas de representación normalizada, fórmulas, códigos, sistemas de medición y sus artefactos...
	Semántico	REFERENCIALES - Significado o sentido que los elementos	FENÓMENOS - Significado o sentido que los elementos	ESTRUCTURAS - Repercusión de la obra en estructuras

	<i>(Análisis de la connotación: relación con obras precedentes, actuales, repercusión y relación con otras disciplinas)</i>	simples y complejos constitutivos del campo de una ciencia han tenido en diversos periodos o culturas anteriores.	simples y complejos constitutivos del campo de una ciencia tienen en el período y cultura donde actúa el sujeto creador actualmente.	sociales, políticas, religiosas, como crítica, apoyo, cuestionamiento (capacidad para trascender a otros espacios). Relacionado íntimamente con la originalidad e intencionalidad.
	Pragmático <i>(Puntos de vista desde los que se hace una crítica)</i>	Autológico (Autoevaluación) Autocrítica/autocomplacencia. El autor/a habla de su obra desde sí mismo, sus procedimientos y decisiones en función de sus intereses u objetivos.	Dialógico (Coevaluación) - Otros/as consideran esas formas útiles para establecer unas normas a favor o en contra de otras, si las ideas no rebasan a un grupo, son paradigmas...	Normativo (Heteroevaluación) - Académica basada en normativa y criterios preexistentes.
ESTÉTICO	<i>(Predominancia de ciertos elementos y modos de vincularlos que puede llegar a crear una cosmogonía reconocible).</i>	“Cosmogonía personal”	“Cosmogonía grupal”	“Cosmogonía académica y/o popularmente aceptada y reconocida”

5) Symploké

Se analiza aquí la relación de elementos vinculados a aquél o aquellos (conceptos, ideas) de los que partimos como denominador común. Se busca la causa de tal relación para determinar racionalmente qué justifica su unión demostrando cómo no se vinculan todos los elementos solo con uno (monismo), ni están aislados entre sí (atomismo), sino que se relacionan todos entre sí de forma directa unos e indirecta otros. Este análisis permite comprobar la relación de unión o separación que se ha ido estableciendo, por ejemplo, entre las diferentes disciplinas según los intereses o necesidades de cada época e, igualmente, la idoneidad o coherencia de los materiales y técnicas utilizadas para materializar los conceptos que pretende transmitir la obra realizada.

En primera y última instancia, la symploké es la obra misma, la creación artística crítica interdisciplinar.

Entre dos guerreros que luchan con espadas, la symploké serían las espadas –elemento común que los vincula. En palabras del propio Bueno, “por tanto hay que constatar, o que concluir, que las cosas no están ni todas relacionadas con todas, ni ninguna con ninguna, sino algunas con otras, unas están relacionadas con otras y desconectadas con otras. Y esto es, un poco, el uso que dimos a la palabra symploké, común griega, pero utilizada por Platón en este contexto, para designar un contenido de un componente esencial de la filosofía materialista”. (Bueno, G)

Symploké (Teselas): <https://www.fgbueno.es/med/tes/t034.htm>

6) Intencionalidad o utilidad de su creación.

Podríamos definir la intencionalidad o utilidad de la creación analizada a partir del motivo que origina su creación y cómo satisface su objetivo según el tipo de ideas y conocimientos que expone, de origen racional o irracional y su relación crítica o acrítica.

Suelen combinarse todas las posibles intencionalidades o algunas, aunque el centro de gravedad suele recaer sobre una sola intención.

La determinación de la intencionalidad, igual que los modos de creación debe analizarse desde su carácter aparente y subyacente. Por supuesto será un análisis hecho según la información y formación que tengamos respecto a la obra y las circunstancias que la rodean en el momento en el que la analizamos. Teniendo esto en cuenta es obvio que puede ser diferente su intencionalidad, utilidad, en función de para quién o a quién afecta, cuándo y para qué se usa. En la medida de lo posible, lo aconsejable pues, es intentar analizar la intención que al autor o autora movió para realizarla.

Relación de conocimiento \ Tipo de conocimiento	“ IRRACIONAL ” <i>(irracional en tanto conocimientos no científicos operativos materialmente)</i>	RACIONAL <i>(en tanto conocimientos científicos operativos materialmente)</i>
ACRÍTICO	Primitiva o dogmática Ejemplo: Pantocrátor	Programática o imperativa Ejemplo: carteles de bandos en guerra civil
CRÍTICO	Sofisticada o reconstructivista Ejemplo: anuncios publicitarios	Crítica o indicativa Ejemplo: grabados de Goya (<i>Caprichos</i>)

Ejemplo: “Duelo a garrotazos”



Goya, F (wiki,1)

Intención aparente: escena que refleja las costumbres populares de la época. “La interpretación tradicional del cuadro ha sido la de dos villanos luchando a bastonazos en un paraje desolado enterrados hasta las rodillas. Independientemente de que estuvieran enterrados, este tipo de duelos se producían en la época al igual que los de caballeros, solo que, a diferencia de estos, las armas eran garrotos y carecían de reglas y protocolo”. (wiki, 1).

Intención subyacente: “Crítica a la lucha fratricida entre españoles [...]Por esta razón el cuadro parece prefigurar la lucha entre las «dos Españas», que se prolongará en el siglo XIX entre progresistas y moderados, y en general en las posturas antagónicas que desembocaron en la guerra civil española (1936-1939)”. (wiki, 1)

Documentación:

(wiki, 1)- “Duelo a garrotazos”, se editó por última vez el 19 ene 2025 a las 11:43, https://es.wikipedia.org/wiki/Duelo_a_garrotazos (27/01/2025)

Relación de conocimiento \ Tipo de conocimiento	“ IRRACIONAL ” o racionalismo idealista (irracional en tanto conocimientos no científicos operativos materialmente)	RACIONAL
ACRÍTICO	PRIMITIVA O DOGMÁTICA Ejemplo: Pantocrátor	PROGRAMÁTICA O IMPERATIVA Ejemplo: carteles de bandos en guerra civil
CRÍTICO	SOFISTICADA O RECONSTRUCTIVISTA Ejemplo: anuncios publicitarios	CRÍTICA O INDICATIVA Ejemplo: grabados de Goya (<i>Caprichos</i>)

*Adviértase cómo esta tabla manifiesta una configuración basada en la crítica objetivada en tanto:

Sistema racional crítico dialéctico materialmente operativo:

- Dialéctica total: Primitiva o dogmática-Crítica o indicativa.
- Dialéctica parcial: eje ordenadas y abcisas.

Primitiva o dogmática: irracional en tanto se basa en conceptos y/o ideas no científicas –es decir, no demostrables científicamente-, y acrítica en tanto no es posible discutirla, no admite réplica, no permite su discusión. Se basa en el mito, la magia, la religión, superstición, dogmas...

Programática o imperativa: racional, pero acrítica consigo misma. Siempre se da la razón a sí misma y, ante la crítica, que consideran una amenaza, maquillan, minimizan, exageran, adulteran las ideas y su impacto o consecuencias para publicitar demagógicamente con afán proselitista y ablativo su mensaje. Al servicio de las ideologías fanáticas y las pseudociencias generalmente articuladas en movimientos y organizaciones. Hacen, allí donde conviene un uso adulterado del conocimiento racional, es acrítica en tanto sí creen en la finalidad que persiguen, es decir convencer o imponer una forma de pensar o actuar que creen infalible, aun sin experiencia de su pertinencia. La base de su argumento es, principalmente, el uso del poder.

Sofisticada o reconstructivista: es crítica en tanto es consciente –modo crítico- de las ideas que está falseando deliberadamente mediante la adulteración, exageración u omisión de aquello que no conviene para crear astutamente un argumento lógico con ideas que en realidad no se cree –a diferencia de la intencionalidad programática o imperativa que defiende su argumento porque cree ciegamente en las ideas o principios que lo constituyen, generalmente más basados en creencias que en experiencias (acrítico)-. La base de su argumento es, principalmente, el uso de la argumentación lógica.

El sofista/reconstructivista adecúa ideas, adulterándolas si es necesario, con intención dogmática y programática –es decir, con la intención de convencer para crear adeptos/as-; para ello usa un sistema racionalista como recurso para relacionar ideas pero con intenciones estéticas e imperativas, miente conscientemente para conseguir sus objetivos valiéndose de la emocionalidad y el artificio acudiendo, generalmente, a conceptos primarios: sexo, éxito, fama, felicidad, justicia, igualdad..., dotándolos de nuevo significado aun a costa de pervertir su propia etimología –ejemplo: respeto*).

Un sofista puede argumentar y convencer de una propuesta y de la contraria ya que importa el alarde técnico y el artificio, su intención no es establecer una propuesta sino el beneficio que le procura, son profesionales del convencimiento, mercaderes del razonamiento lógico y recurren de forma calculada, para conseguir sus objetivos, al uso del mito, la magia, la religión, los eslóganes, los cánticos...para subyugar a su audiencia mediante la emocionalidad social -, un político, por ejemplo, argumenta desde la creencia en sus ideas, ideas que está dispuesto/a a defender a cualquier precio.

(Ambas formas de construcción suelen mezclarse hoy en día para conseguir adeptos y en ocasiones y según el ámbito puede ser difícil distinguir donde empieza uno y acaba otro. No suele importar el servicio sino el beneficio).

Crítica o indicativa: científica, racionalista y crítica, procura la desmitificación, la ciencia y la filosofía crítica. La base de su argumentación es la articulación lógica para hacer una crítica que rebasa las formas de racionalismo imperante, es decir, superar las censuras sin ser descubierto – aunque a veces lo hace abiertamente aceptando sus consecuencias- para proponer nuevas formas de raciocinio. Utiliza la ficción como arma para enmascarar su discurso (símbolos, metáforas...que aluden implícitamente a la realidad que critican con ánimo de cambiarla o, al menos, advertir sus defectos). Requiere que el destinatario esté a la altura del emisor para leer “entre líneas” a qué está haciendo referencia

realmente; el destinatario con una capacidad crítica inferior sólo se quedará en la apariencia, en la imagen explícita, y no verá más allá, no detectará la amenaza implícita.

Para más información:

- ¿Qué es la Literatura primitiva o dogmática?: https://www.youtube.com/watch?v=MkMf9WjCi_8
- ¿Qué es la Literatura programática o imperativa? Definición: <https://www.youtube.com/watch?v=pxzICL13Ed0>
- ¿Qué es la Literatura sofisticada o reconstructivista?: <https://www.youtube.com/watch?v=fz3L8xAfD4Y>
- ¿Qué es la Literatura crítica o indicativa?: <https://www.youtube.com/watch?v=ZtqWCnaOmW8>

7) Índice de originalidad de su autor/a.

La idea de qué es genial no se ha determinado de forma científica hasta el materialismo filosófico cuando tiene en cuenta, para su clasificación, las evidencias conceptuales y técnicas que son contrastables, en tanto son materialmente operativas, a través de criterios racionales articulados críticamente en método sistematizado y lógico.

Los indicadores a los que se recurre para establecer la genialidad son, como se ha dicho, objetivables y evaluables en tanto se responde a sus componentes: Técnicas, que pueden ser ya preexistentes o inéditas y las ideas o forma de abordarlas, que puede ser consabida o novedosa. La genialidad se determina cuando el creador utiliza técnicas (arte) novedosas e ideas o conceptos que plantea de forma absolutamente inusitada, original.

Se determina así una escala desde el nivel más bajo de innovación o Kitsch, hasta el más alto, la genialidad.

Es obvio que la evaluación meramente subjetiva, emocional y reducida al placer o gusto estético queda al margen ya que esta escala exige conocer la evolución de las técnicas e ideas en las diferentes disciplinas para poder determinar, más objetivamente y con fundamentos basados en la crítica racional, en qué medida una obra es realmente novedosa en todos sus aspectos.

(Breve evolución de la idea de genio

“Renacimiento: la persona es una entidad natural dotada de inteligencia cuya lógica es capaz de crear belleza, concebida como concepto estético a partir de la poética de Aristóteles, es decir, la mimesis como reflejo de lo ideal. Surge así la idea de genio entendida como aquel individuo que controla la técnica (arte) para ejecutar una mimesis de la naturaleza en tanto puede hacerlo al ser un elegido y dotado (dones) por los dioses para transmitir las estructuras y misterios del universo en el ser humano. El genio es un don divino -el divino Leonardo, el divino Rafael-; concepto en deuda con la epistemología decantada hacia lo sensible e imaginario que, con los siglos acabará reducido a psicología emocional.

Para Kant, el genio consiste en la proporción feliz para encontrar ideas a un concepto dado y dar con la expresión que comunique a otros la disposición subjetiva del espíritu como

disposición de las facultades y acompañamiento de un concepto sin imposición de reglas, que distinga la producción genial de otras.

Kant en su obra *Crítica de la Facultad de Juzgar*, de 1790, parágrafos §43 al §51: [El genio] es una facultad innata del artista que dotado de la naturaleza le da la regla al arte y su producción es original por libertad.” (Maestro, J, 2022)

	Ideas	Conocidas	Originales
Técnicas			
Preexistentes		Kitsch	Recursividad
Nuevas o inéditas		Recurrencia	Genialidad

KITSCH

Es el más aclamado y favorecido por el sistema en tanto perpetua los valores que pretende establecer, no supone una amenaza, al contrario, es una forma de publicidad.

Usa elementos, ideas y recursos técnicos ya integrados y asumidos, tiene el éxito asegurado en tanto no aporta nada que no halla ya establecido: genialidad 0.

RECURRENCIA

Supone mantener las mismas ideas y forma de abordarlas. Perpetúa los temas pero procura nuevas maneras de exponerlos. Cambiar las apariencias para que todo siga igual.

RECURSIVIDAD

Las ideas, los temas..., son originales, nuevos, o no siendo nuevos se aporta una perspectiva nueva que cambia su sentido. Las técnicas son las de siempre, conocidas y pretende, por tanto, perpetuar cánones, reglas, normas...

GENIO

Tanto las ideas y las técnicas o forma de presentarlas son absolutamente inéditas. Una vez alcanzada la capacidad crítica y racionalista del genio, el genio será entendido pero la sociedad no reconocerá la genialidad hasta que no haya controlado sus consecuencias pues, para determinados poderes puede suponer una amenaza para el sistema establecido o que pretende establecerse.

Más información:

Escrito CRL: <https://criticadelarazonliteraria.blogspot.com/2016/06/iii-45-teoria-del-genio-explicacion-y.html>

Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=Qd1sQNBmM4k&t=33s>

4 criterios para verificar la calidad y originalidad de un trabajo académico, científico, filosófico:

<https://www.youtube.com/watch?v=wpHhKwiWIRg>

8) Documentación

Se trata aquí de referenciar adecuadamente la documentación consultada respetando los derechos de autor de los recursos utilizados para realizar el trabajo y localizar el origen de la cita textual en caso de hacerse.

En este caso se explica la forma de citar y referenciar que se sigue según la norma APA.

DOCUMENTACIÓN

G. Maestro, Jesús (2022). Crítica de la razón literaria [en línea] 16/02/2023.

<https://criticadelarazonliteraria.blogspot.com/>

- Enkvist, I; G. Maestro (2010). *Contra los mitos y sofismas de las «teorías literarias» posmodernas*. Editorial Academia del Hispanismo. ISBN 978-84-96915-91-6

- Maestro , Jesús (2021). *¿Qué es y cómo se utiliza la Crítica de la razón literaria como Teoría de la Literatura?* [en línea] 20/01/2024

<https://catedra-hispanica-estudios-literarios.blogspot.com/2021/12/que-es-y-como-se-utiliza-la-critica-de.html>

- Bueno, Gustavo (¿?). Teselas [en línea] 14/02/2023

<https://www.fgbueno.es/med/tes/t034.htm>